



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-366/2024-13

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Ivani Madunić, kao stečajnom sucu, u predstečajnom postupku po prijedlogu dužnika LAST SUBJECT j.d.o.o., Split, Mostarska 58, OIB: 00258238815, kojeg zastupa punomoćnica Vesna Restović, odvjetnica iz Splita, nakon ročišta radi ispitivanja tražbina vjerovnika održanog dana 6. studenog 2024., 7. studenog 2024.

riješio je

I. Utvrđene su tražbine vjerovnika:

R.br.	Ime i prezime /Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Datum podnošenja prijave tražbine	Iznos tražbine koja je predmete ispitivanja
1.	REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINANCIJA	18683136487	Split, Trg dr. Franje Tuđmana 4	01.08.2024.	49.719,24 EUR
2.	SALONA VAR d.o.o.	29355720128	Solin, Kaštelanska 39 a	08.08.2024.	1.022,70 EUR

II. Osporene su tražbine vjerovnika

R.br	Ime i prezime/Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika/adresa	Iznos utvrđene tražbine	Iznos osporene tražbine	Osporavatelj	Razlog osporavanja
3.	SRL TRISTAN KRSTIC	Drève des Renards 6/3 1180 Bruxelles, Belgija	3.125,00 EUR	3.125,00 EUR	dužnik	Dužnik tražbinu nema evidentiranu u poslovnim knjigama te istu ne priznaje kao obvezu

III Upućuje se vjerovnik SRL TRISTAN KRSTIC, Drève des Renards 6/3

1180 Bruxelles, Belgija za osporenu tražbinu u iznosu od 3.125,00 EUR-a u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-366/2024-3 od 19. srpnja 2024. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom LAST SUBJECT j.d.o.o., Split, Mostarska 58, OIB: 00258238815, te je za povjerenika imenovan Zvonimir Đuran iz Zagreba, Andrije Hebranga 8.

2. Sukladno članku 43. stavak 6. Stečajnog zakona ("Narodne novine" 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje SZ-a) Financijska agencija dostavila je sudu potrebnu dokumentaciju, među kojom popis obveza dužnika, prijave tražbina vjerovnika, tablica prijavljenih tražbina, očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama, očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama, te tablicu osporenih tražbina a koja dokumentacija je objavljena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

3. Člankom 39. SZ-a propisano je da vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku.

4. Nadalje, člankom 46. stavak 1. SZ-a propisano je da na ročištu radi ispitivanja tražbina sud rukovodi ispitnim ročištem, dok je člankom 47. SZ-a propisano da tražbine prijavljene u propisanom roku se smatraju utvrđenima, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Prema odredbi članka 49. stavak 1. i 2. SZ-a na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju se za svaku pojedinu tražbinu unosi u kojem iznosu je utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja.

5. Sukladno članku 50. stavak 1. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i ispitanim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja, a prema stavku 2. istog članka sud će tim rješenjem odlučiti o upućivanju u parnicu radi osporavanja tražbine.

6. U odnosu na prijavljene tražbine dužnik se očitovao kako slijedi:
- tražbinu pod rednim brojem 3.SRL TRISTAN KRSTIĆ u iznosu od 3.125,00 EUR-a osporava u cijelosti jer da dužnik tražbinu nema evidentiranu u poslovnim knjigama i da istu ne priznaje kao obvezu;
- sve ostale u roku prijavljene tražbine dužnik je priznao u cijelosti.

7. Povjerenik se o prijavljenim tražbinama očitovao kako u cijelosti priznaje sve prijavljene tražbine.

8. Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom dana 6. studenog 2024. na kojem su sudjelovali punomoćnik dužnika i povjerenik dužnika ispitane su sve prijavljene tražbine vjerovnika podnesene nadležnoj jedinici Financijske agencije, u skladu s odredbom članka 36. SZ-a. Na navedeno ročište nije pristupio vjerovnik osporene tražbine i to: SRL TRISTAN KRSTIC, a dužnik je na istome i dalje ustrajao kod osporavanja tražbina predmetnom vjerovniku, pa slijedom navedenoga nije došlo do otklanjanja osporene tražbine.

9. Sukladno odredbi članka 39., članka 46., i članka 50. SZ-a, sud zaključuje da sve tražbine prijavljene u propisanom roku, a koje nisu osporili dužnik, povjerenik, ni vjerovnici smatraju se utvrđenima, slijedom čega je utvrđeno kao u točki I. izreke rješenja.

10. S druge pak strane, sve tražbine koje je u konkretnom slučaju osporio dužnik, smatraju se osporenima, pa je trebalo odlučiti kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

11. Nadalje, člankom 48. stavak 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine, dok je člankom 266. stavak 1. SZ-a u svezi sa člankom 50. SZ-a propisano da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osporene tražbine, a stavkom 4. istog članka propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

12. Vezano za rok u kojem su vjerovnici dužnik pokrenuti parnicu, ističe se da se taj rok određuje sukladno članku 68. SZ-a pa su prema tome vjerovnici dužni pokrenuti, odnosno nastaviti parnicu u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka. Ovo stoga što se sukladno članku 50. stavak 3. SZ-a vjerovnici u predstečajnom postupku ne upućuju u parnicu na isti način kao u stečajnom postupku nego se ta pravila primjenjuju na odgovarajući način. Tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda RH poslovni broj PŽ-4362/2020-2 od 29. listopada 2020.

13. Izvršenim uvidom u prijavu tražbine vjerovnika SRL TRISTAN KRSTIC čija tražbina je u cijelosti osporena, ovaj sud utvrđuje da za tražbinu vjerovnika koji je naveden pod točkom II. izreke ne postoji ovršna isprava.

14. Stoga je na temelju članka 48. i 50. stavak 3. SZ-a u svezi s člankom 266. stavak 1. i člankom 269. SZ-a odlučeno kao u točki III. izreke rješenja.

U Splitu, 7. studenog 2024.

S U D A C

Ivana Madunić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a u o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- 1) dužniku po punomoćniku odvjetnici Vesni Restović;
- 2) povjereniku;
- 3) mrežna stranica e-oglasna ploča sudova;
- 4) u spis

Broj zapisa: **9-3086e-d3f80**

Kontrolni broj: **051d0-b2203-67477**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA MADUNIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.